

Znak:Oś.6220.2.5.2021

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 2052 ze zm.) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1718 ze zm.) dalej ustawa ooś, a także §3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 marca 2021 r. (data wpływu do Urzędu 15 marca 2021 r) r., złożonego przez PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa i po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ustalam następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia polegającego na :

„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 32 w miejscowości Grodzisk, Gmina Słońsk”.

I jednocześnie określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na „budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr ewid. 32 obręb Grodzisk, gmina Słońsk, powiat sulęciński, woj. lubuskie o mocy do 6 MWp wraz z infrastrukturą techniczną.

Inwestorem jest PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa.

Według ewidencji gruntów działka sklasyfikowana jest jako grunty orne i pastwiska. Łączna powierzchnia działki wynosi ok. 5,33 ha, panele fotowoltaiczne posadowione będą na obszarze do 2,87 ha.

II. Warunki realizacji na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Na etapie realizacji na placu budowy zastosować przenośne toalety na ścieki bytowe.
2. Roboty budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00- 22.00).
3. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować bez podmurówki i z zachowaniem wolnej przestrzeni o wysokości minimum piętnastu centymetrów nad gruntem.
4. Koszenie pod panelami i między rzędami paneli fotowoltaicznych podejmować najwcześniej w drugiej połowie sierpnia każdego roku.
5. Wyprofilowanie przynajmniej części krawędzi powstających wykopów, zagłębień itp. tak, aby drobne zwierzęta kręgowy, w tym płazy i gady, które do nich wpadły, mogły samodzielnie się z nich wydostać.
6. Zastosować materiały budowlane posiadające odpowiednie atesty, certyfikaty i świadectwa ITB.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Wykonać farmę fotowoltaiczną o mocy do 6 MWp i powierzchni 2,87 ha.

2. Na terenie farmy zastosować do 6 stacji transformatorowych.
3. Na terenie farmy zastosować inwertery w systemie rozproszonym montowane pod stołami fotowoltaicznymi o łącznej mocy nominalnej nie przekraczającej 6 MW. Dopuszcza się zastosowanie inwerterów w systemie centralnym umieszczonych w stacjach transformatorowych
4. Stacje transformatorowe zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 180 m, a inwertery w odległości nie mniejszej niż 120 m od terenów podlegających ochronie akustycznej.
5. Zastosować transformatory o poziomie mocy akustycznej do 70 dB każdy umieszczone w stacjach kontenerowych.
6. Zastosować inwertery o poziomie mocy akustycznej do 55 dB każdy (w przypadku inwerterów rozproszonych) albo do 68 dB każdy (w przypadku inwerterów centralnych).

UZASADNIENIE

Dnia 15 marca 2020 roku do Urzędu Gminy Słońsk wpłynął wniosek PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 32 w miejscowości Grodzisk, Gmina Słońsk”. Wydanie decyzji następuje przed uzyskaniem decyzji, o której mowa w art.72 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz.1718 ze zm.), tj. decyzji o pozwoleniu na budowę wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 784 ze zm.).

O wszczęciu postępowania na wniosek strony, zgodnie z art. 61§ 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz.2052 ze zm.), zawiadomiono stronę postępowania, wyznaczone zgodnie z art.74 ust.3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 1718 ze zm.) – pismo z dnia 26.03.2021 r. Zgodnie z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) rozpatrywane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wójt Gminy Słońsk, działając na podstawie art. 64 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 1718 ze zm.), wystąpił pismem nr Oś.6220.2.2(1).2021 z dnia 07.02.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, pismem nr Oś.6220.2.2(2).2021 z dnia 07.02.2020 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sulęcinie oraz pismem nr Oś.6220.2.2(3).2021 z dnia 07.02.2020 r. do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. o wyrażenie opinii w sprawie przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. pismem nr PO.ZZŚ.1.435.116m.2021.KW z dnia 13.04.2021 r. (data wpływu 23.04.2021 r.) stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr ewid. 32 w miejscowości Grodzisk, Gmina Słońsk” nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sulęcinie pismem nr NŻ.420.7.L.9.2021 z dnia 06.04.2021 r. (data wpływu 09.04.2021 r.) stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr ewid. 32 w miejscowości Grodzisk, Gmina Słońsk” nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem nr WZŚ.4220.239.2021.PK z dnia 13.04.2021 r. (data wpływu 14.04.2021 r.) mając na uwadze uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ww. ustawy oraz wskazane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązania chroniące środowisko, jak również skalę i rodzaj możliwego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy o ooŚ oraz wskazał zagadnienia wymagające szczegółowej analizy.

Wójt Gminy Słońsk postanowieniem z dnia 27.04.2021 r., znak: Oś.6220.2.3.2021 nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr ewid. 32 w miejscowości Grodzisk, Gmina Słońsk”, nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia w zakresie przewidzianym w art. 66 ustawy ooŚ oraz zawiesił postępowanie administracyjne do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 19.10.2021 r. wnioskodawca przedłożył do Urzędu Gminy w Słońsku sporządzony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Słońsk zawiadomił strony postępowania o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz poinformował o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy ooŚ Wójt Gminy Słońsk w dniu 20.10.2021 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr ewid. 32 w miejscowości Grodzisk, Gmina Słońsk”, powiat sulęciński, woj. lubuskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim postanowieniem nr WZŚ.4221.180.2021.PK z dnia 02.12.2021 r. uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora oraz określił warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Słońsk zgodnie z art. 10 § 1 oraz art. 49 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz.2052) zawiadomił strony postępowania o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w ww. sprawie oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp., opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sulęcinie oraz uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, organ prowadzący postępowanie stwierdził, co następuje:

Rozpatrywana inwestycja polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 6 MWp wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Powierzchnia przeznaczona na potrzeby inwestycji wynosić będzie do 2,87 ha.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działce nr 32, obręb Grodzisk, gmina Słońsk. Dla terenu inwestycji brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia działki wynosi 5,33 ha, z czego na cele inwestycji zajęte zostanie do 2,87 ha. Działka stanowi grunty orne oraz pastwiska trwałe. Bezpośrednie sąsiedztwo inwestycji stanowią tereny rolne oraz ciek, w tym Kanał grodziski. Najbliższa zabudowa mieszkalna położona jest w odległości ok. 70 m od granic działki w kierunku zachodnim.

W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie:

- stalowych, ocynkowanych konstrukcji i elementów montażowych do instalacji paneli (tzw. stołów fotowoltaicznych), o orientacji południowej, usytuowanych na gruncie,
- paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 6 MWp w ilości do 15000 szt. pokrytych powłoką antyrefleksyjną,
- inwerterów DC/AC o łącznej mocy nominalnej do 6 MWp w ilości do 120 szt.,

- prefabrykowanych stacji transformatorowych w ilości 6 szt.,
- pośrednich rozdzielnic napięcia,
- układów pomiarowo-zabezpieczających,
- tras oraz linii kablowych,
- instalacji odgromowych, przepięciowych oraz przetężeniowych,
- dodatkowego oprzyrządowania pomocniczego,
- ogrodzenia, monitoringu.

Ogniwa fotowoltaiczna zostaną zainstalowane na specjalnych wolnostojących stalowych, ocynkowanych konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie na głębokości do ok. 2,0 m p.p.t, składających się z ramy, pionowych i poziomych profili nośnych oraz elementów mocujących. Wszystkie elementy zostaną przytwierdzone do podłoża za pomocą pionowych pali przez uprawnionych do tego, wyspecjalizowanych fachowców. Wysokość konstrukcji nie będzie przekraczać 4 m. Panele zostaną podłączone do inwerterów o łącznej mocy do 6 MWp, zamieniających prąd stały na przemienny o parametrach dostosowanych do sieci publicznej. Urządzenia przetwarzające prąd zostaną umieszczone w stacjach kontenerowych posadowionych na gruncie, bądź bezpośrednio pod panelami w tzw. złączach kontrolnych.

Na terenie inwestycji planuje się zastosować się 6 szt. prefabrykowanych stacji kontenerowych z zastosowaniem transformatorów napięcia nN/Sn. Kontenery zostaną wyposażone w osprzęt niezbędny do pracy całego obiektu tj. transformator, rozdzielnicę potrzeb własnych, układ kontroli zdalnej przez operatora sieci dystrybucyjnej, monitoringu, ogrzewania i wentylacji. Wygenerowana energia elektryczna przesyłana będzie bezpośrednio do krajowego systemu elektroenergetycznego, przy wykorzystaniu systemu magazynowania energii elektrycznej. Dokładna lokalizacja i sposób przyłączenia do sieci ustalony zostanie przez lokalnego operatora sieci dystrybucyjnej na etapie uzyskania warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. W celu wyprowadzenia mocy z elektrowni słonecznej przewiduje się wykonanie podziemnej linii kablowej, pomiędzy stacjami kontenerowymi a miejscem przyłączenia do sieci. Podziemna trasa kablowa znajdować się będzie na niedużej głębokości, na przygotowanym do tego podłożu z warstwą podsypki.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykonać drogę komunikacji wewnętrznej o szerokości nie mniejszej niż 3 m i nawierzchni gruntowej ulepszonej (mechanicznie utwardzony grunt). Obszar inwestycji zostanie ogrodzony ogrodzeniem z siatki (bez podmurówki), umożliwiającym przemieszczanie się małych zwierząt.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Występować będzie emisja hałasu i niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. W celu ograniczenia uciążliwości prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Zaplecze budowy wyposażone będzie w przenośne toalety. Powstawać będą przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17 i 15 wg Katalogu odpadów. Realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z koniecznością wycinki drzew i krzewów. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter krótkookresowy, odwracalny i lokalny. Ustaną one po zakończeniu budowy.

Przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko informacje o planowanym przedsięwzięciu są wystarczające do oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko i pozwalają zdefiniować warunki realizacji i eksploatacji, zapewniające ochronę wszystkich komponentów środowiska. Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Inwestycja nie jest związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Na terenie farmy zostaną zastosowane transformatory o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 70 dB każdy. Urządzenia te zostaną umieszczone w stacjach transformatorowych. Ponadto, planuje się zastosowanie inwerterów montowanych pod stołami fotowoltaicznymi o poziomie mocy akustycznej do 55 dB każdy. Dopuszcza się także zastosowanie inwerterów centralnych, które zlokalizowane będą wewnątrz stacji transformatorowych. Wskazanie parametrów akustycznych, a także określenie minimalnej odległości od terenów podlegających ochronie akustycznej zabezpieczy dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu na tych terenach. Zlokalizowanie transformatora wewnątrz kontenera zabezpieczy ponadto środowisko wodno-gruntowe. Ze względu na usytuowanie transformatorów w kontenerach oraz kabli energetycznych w ziemi brak będzie znaczącego

oddziaływania w zakresie pola elektromagnetycznego. Inwestycja nie wiąże się z poborem wody. Na terenie zakładu nie będą wytwarzane ścieki. Czyszczenie paneli (o ile konieczne) odbywać się będzie jedynie przy wykorzystaniu wody. W trakcie eksploatacji mogą powstawać odpady związane z konserwacją instalacji, które będą zagospodarowywane przez podmiot wykonujący te prace.

Projektowane przedsięwzięcie położone jest:

- w Parku Krajobrazowym „Ujście Warty”;
- w obszarze Natura 2000 Ujście Warty PLC080001 o ustroju obszaru specjalnej ochrony ptaków oraz specjalnego obszary ochrony siedlisk;
- w sąsiedztwie projektowanego ładowego korytarza ekologicznego roboczej nazwie „Dolina Odry Południowy”, który jest obecnie aktualizowany, weryfikowany i ustalany e oparciu o dane których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony;
- w gruntach rolnych, utrzymywanych w kulturze, w których różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk segetalnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod istotnym wpływem ludzkiej działalności;

W związku z powyższymi niezbędnymi i podstawowymi zagadnieniami poddanymi ocenie było:

- ustalenie zgodności przedsięwzięcia z reżimem ochrony i celami ochrony Parku Krajobrazowego „Ujście Warty”,
- ustalenie zgodności z reżimem ochrony i celem ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Warty PLC080001,
- wpływ budowy i eksploatacji na zasoby, twory i składniki przyrody,
- ustalenie oddziaływań, skali i skutków oddziaływań przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne w terenie przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływań, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania, dotyczące fazy przygotowania do eksploatacji, eksploatacji przedsięwzięcia, wreszcie jego likwidacji i renaturyzacji terenu,
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z obecnym zagospodarowaniem tych elementów w sąsiedztwie inwestycji,
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z innymi przedsięwzięciami w miejscu i w regionie,
- prognoza skutków oddziaływania przedsięwzięcia dla podmiotów gospodarujących zasobami przyrodniczymi w obszarze oddziaływani przedsięwzięcia,
- analiza potencjału i przyczyn możliwych konfliktów społecznych, związanych ze stanem zasobów, tworów i składników przyrody i ich zmianą w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

Przedłożony raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, będący skutkiem założenia oceny oddziaływania na środowisko, ujmuje powyższą informację oraz dostarcza charakterystyki obecnego zagospodarowania działki przedsięwzięcia, jego miejsca i otoczenia oraz oddziaływań dla okresu budowy i eksploatacji.

Park Krajobrazowy „Ujście Warty” został utworzony w roku 1996 (Dz. Urz. Woj. Gorzowskiego Nr 1, poz.1). Ochronie podlegają tu wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe. Ustawowym celem ochrony jest zachowanie oraz popularyzacja wymienionych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Popularyzacja wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych i walorów krajobrazowych, jako jeden z celów parku, jest zadaniem służby parku krajobrazowego. Inwestycja zlokalizowana w działce nr ewid. 32 w miejscowości Grodzisk nie będzie miała wpływu na podejmowane przez tę służbę działania. Obojętna jest relacja przedsięwzięcia z celem zachowania wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych oraz walorów krajobrazowych, które precyzują szczególne cele ochrony parku.

Szczególne cele ochrony parku krajobrazowego Ujście Warty, dotyczące wartości przyrodniczych i walorów krajobrazowych, skupiają się na zachowaniu: biocenoz o charakterze naturalnym lub półnaturalnym, zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, w tym

ługowych, muraw kserotermicznych, łąk i starorzeczy, gatunków zwierząt i ich siedlisk, nadodrzańskich i nadwarciańskich krajobrazów z otwarciami widokowymi na zakola i meandry wraz z ich brzegami. Zachowane mają być także układy zieleni komponowanej. Budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej będzie podjęta w obszarze agrocenozy gruntów ornych poza wymienionymi układami, stanowiskami, formami oraz biotopami mającymi podlegać ochronie w parku krajobrazowym Ujście Warty. W terenie przedsięwzięcia nie ma śródpolnego zadrzewienia, starorzeczy, zakoli i meandrów charakterystycznych krajobrazom doliny Warty. Lokalizacja przedsięwzięcia oraz charakter miejsca wskazuje na brak bezpośredniego wpływu na cele szczególne tej formy ochrony przyrody.

Powyższym celom służy reżim ochronny, zawarty w uchwale Sejmiku Województwa Lubuskiego nr XLIII/647/18 z 26.03.2018 (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2018 r. poz. 828), dlatego analizowano relację przedsięwzięcia i obowiązujących tu zakazów.

Przedsięwzięcie nie wymaga i nie spowoduje:

- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry;
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych.

Przedsięwzięcie nie dotyczy:

- pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu;
- dokonywania zmian stosunków wodnych;
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych;
- wylewania gnojowicy;
- chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
- organizowania rajdów motorowych i samochodowych;
- używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Przedłożony raport i ocena oddziaływania na środowisko nie wykazały by przedsięwzięcie było niezgodne z powyższymi zakazami. Szczególnym zakresem przeprowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko jest, w przypadku parku krajobrazowego i przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, relacja i skala wpływu przedsięwzięcia nie tylko na przyrodę, ale także krajobraz.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją flory i fauny lub niepowtarzalnym stanowiskiem stałej ich obecności i przebywania, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na jakikolwiek gatunek oraz układ ekosystemowy w stopniu decydującym o obniżeniu walorów przyrodniczych parku krajobrazowego. Biotopy nie są tu zróżnicowane, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego oraz naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie, są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka w postaci gospodarki rolnej.

Budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej wymaga zmiany użytkowania i zagospodarowania gruntów rolnych fragmentu działki nr ewid. 32. Zmiana ta będzie skutkowałą eliminacją tradycyjnej uprawy na korzyść murawy traw i ziołorośli, utrzymywanej poniżej stelaży paneli fotowoltaicznych i między nimi. Ta zmiana sposobu użytkowania będzie polegała na wprowadzeniu do obecnej mozaiki krajobrazu otwartego, z nielicznymi liniowymi zadrzewieniami przy drogach i rowach, infrastruktury o charakterze przemysłowym. Formalnie będą to nadal grunty rolne, o niemal 100% powierzchni czynnej, o niskiej roślinności zielnej, wymagającej koszenia oraz ogrodzenia. Z perspektywy obecnego znaczenia agrocenoz dla zachowania wartości przyrodniczych,

historycznych, kulturowych i walorów krajobrazowych, planowana zmiana zagospodarowania nie będzie istotna. Nie dojdzie do likwidacji agrocenozy bądź wielkopowierzchniowej monotypizacji uprawy. Obecny potencjał korytarzowy działki inwestycji w odniesieniu do rozległej doliny Warty jest co najwyżej lokalny. Działka nie została wytypowana do projektowanego lądowego korytarza ekologicznego o roboczej nazwie „Dolina Odry Południowy”. Teren inwestycji, znajduje się w obszarze bezleśnym, w położeniu pomiędzy zabudową Grodziska, Głuchowa i Lemierzyska.

Nie ma tu struktur kierujących migrację.

Zmiana obecnego zagospodarowania przestrzeni, a przede wszystkim budowa ogrodzenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, będzie stanowiła trwałą przeszkodę migracji o skali lokalnej dla zwierząt. Nie spowoduje ona nieprzekraczalnej bariery migracji na dolinym szlaku migracji, uniemożliwiającej migrację w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku.

W miejscu przedsięwzięcia nie wyznaczono strefy ochrony krajobrazu, stanowiącej przedpola ekspozycji, osi widokowej, punktu widokowego lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych parku krajobrazowego „Ujście Warty”.

Podsumowując, przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. Przedsięwzięcie zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2021 poz. 1098) nie narusza zakazu § 3 ust. 1 pkt 1 uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego nr XLIII/647/18 z 26.03.2018. Z perspektywy ochrony przyrody parku krajobrazowego „Ujście Warty”, to jest zachowania, zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania jego zasobów, tworów i składników przyrody nie ma potrzeby formułowania indywidualnych uwarunkowań dla realizacji oraz eksploatacji inwestycji.

W związku z położeniem przedsięwzięcia w obszarze Natura 2000 Ujście Warty, rozpatrywano relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia wobec funkcji ochrony przyrody jakie posiada tu obszar specjalnej ochrony ptaków oraz specjalny obszar ochrony siedlisk.

Projektowane przedsięwzięcie planuje się zlokalizować w działce gruntów rolnych, w gruntach sklasyfikowanych w większości jako orne. Przedmiotami ochrony w obszarze PLC080001 jest reprezentacja ponad 30 gatunków ptaków, głównie siedlisk wodno-błotnych. Mając na uwadze listę dotąd rozpoznanych zagrożeń, presji i działań, mających wpływ na obszar, a istotnych z perspektywy oddziaływań budowy i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej można stwierdzić, że nie ma wśród nich wspólnego zbioru. Miejsce i zajęcie terenu jest nieistotne z perspektywy siedliskowej i bytowej ptaków obszaru Natura 2000 Ujście Warty PLC080001. Większość ptaków z listy przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000 to gatunki wód oraz łąk, dla których otwarte powierzchnie pól są ledwie częścią przestrzeni życiowej. Jest możliwe, że dla któregoś z reprezentantów gatunków ptaków obszar inwestycji mógł stanowić, w okresach określonych rytmem zabiegów agrotechnicznych, część okazjonalnej, ale nie stałej, przestrzeni życia np. żurawia, bociana białego, gęsi, kani czarnej i rudej.

Nie jest to jednak lokalna, tym bardziej regionalna, ostoja ornitofauny lub niepowtarzalne miejsce stałego jej przebywania, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na gatunek i stan jego ochrony. Zmiana zagospodarowania, polegająca na czasowym zaniechaniu tradycyjnej polnej uprawy i wprowadzeniu zespołu instalacji solarnych, spowoduje nieznaczną zmianę krajobrazowo-ekosystemową w przestrzeni gruntów ornych. W działce inwestycji, w trakcie budowy i eksploatacji, dokona się lokalnie, długookresowa zmiana obecnej postaci szaty roślinnej dotąd zależnej i związanej ze zmiennością, sezonowością i cyklicznością upraw polowych.

Przedmiotem ochrony w obszarze PLC080001 są również siedliska przyrodnicze, ssaki, ryby oraz bezkręgowce. Wśród chronionych siedlisk przyrodniczych znajdują się tu: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, zalewane muliste brzegi rzek, ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe, murawy kserotermiczne, ziołorośla nadrzeczne, łąki selernicowe, niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie, grąd środkowoeuropejski, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe

i jesionowe. Grunt rolny działki inwestycji nie jest stanowiskiem wymienionych siedlisk przyrodniczych. Działka ta nie spełnia wymagań siedliskowych, w szczególności bytowych, zwierząt, które są przedmiotami ochrony w obszarze PLC080001. Większość z nich wymaga wód płynących lub stojących bądź starych liściastych drzew.

Po zapoznaniu się z dokumentacją, dostarczoną przez inwestora, oraz w oparciu o dostępną wiedzę w przedmiotowej sprawie, ustalono, że planowane przedsięwzięcie w obszarze Natura 2000:

- nie dokona fragmentacji siedlisk chronionych oraz nie zmieni ich powierzchni;
- nie wpłynie na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę obszaru;
- nie spowoduje przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- nie zakłóci relacji ekosystemowych;
- nie zintensyfikuje zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk;
- nie spowoduje bariery migracji;
- nie spowoduje zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków.

Przedstawiony przez inwestora zakres wykorzystania środowiska oraz oddziaływań przedsięwzięcia nie wymaga, w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Warty PLC080001: likwidacji bądź zmiany zasięgu chronionych siedlisk przyrodniczych, w szczególności zmniejszenia tego zasięgu, zmiany specyficznej struktury i funkcji oraz stanu ochrony typowych gatunków tych siedlisk. Z perspektywy ochrony gatunków, będących przedmiotami ochrony nie wymaga: zmiany liczebności populacji, gwarantującej jej utrzymanie się w biocenozie przez dłuższy czas, bądź zmniejszenia naturalnego zasięgu gatunku.

Teren przedsięwzięcia nie stanowi elementu wyjątkowego i specyficznego rodzaju układów ekosystemowych, które mogłyby mieć powiązanie bądź decydować o wartościach ekosystemów wodnych mających kluczowe znaczenie siedliskowe dla przedmiotów ochrony obszaru PLC080001.

Tylko w najbliższym sąsiedztwie działek inwestycji w promieniu do 1 km, znajduje się ponad 300 ha gruntów ornych i użytków zielonych o podobnych uwarunkowaniach siedliskowych obecnego użytkowania działki inwestycji. Jest to wystarczający zasób dla zaspokojenia potrzeb bytowych roślin i zwierząt wykorzystujących dotąd działkę nr ewid. 32.

W terenie przedsięwzięcia nie wykazano obecności siedlisk bądź sposobu użytkowania, które współtworzyłyby taki rodzaj układów ekologicznych, z chronionymi gatunkami obszarów Natura 2000 i ich siedliskami, których zmiana i przekształcenie mogłoby przyczynić się do zmiany kluczowych procesów, struktur, powiązań i relacji ekosystemowych tego obszaru ochrony przyrody.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla użytkowanej agrocenozy, której różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segetalnych upraw rolnych, a te są zależne od intensywności i sezonowości tych upraw. W procesie oceny uznano, że przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody, to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody.

Przyroda i powiązania ekosystemowe miejsca przedsięwzięcia zostały tu ograniczone do siedlisk segetalnych trwałej agrocenozy, których charakter jest uzależniony od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia pól, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop agrocenoz nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie, są to układy

regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurypopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. Nie sygnalizowano stanowisk ostoje i stałej obecności gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju, lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, drobne gryznie polne, rzadziej jeleni i dzik. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla nietoperzy np. schronień dziennych, hibernaculi i stanowisk rozrodu. Użytkowanie determinuje także charakter łąkowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk łąkowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych i ograniczając go do występowania zaledwie kilku pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać łągi w otwartej przestrzeni pola. Rodzaj uprawy i zabiegu polowego może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postojów: bociana, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych itd. Przestrzeń działki inwestycji może być, uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łąką lub przestrzenią przelotu np. ptaków szponiastych i krukowatych.

Skutecznym sposobem minimalizowania oddziaływania barierowego, którego przyczyną jest długie ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej, jest zastosowanie płotów ażurowych, np. z siatki o dużych oczkach i pozostawienie szczeliny pomiędzy gruntem a podstawą siatki. Taki montaż jest wystarczający dla małych ssaków, w tym lisa i zająca. Wnioskodawca zaproponował takie rozwiązanie, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uznał tę propozycję za uzasadnioną i sformułował warunek w postanowieniu.

Specyficzne użytkowanie powierzchni pod panelami utrwali siedliska dla gadów np. jaszczurki zwinki lub padalca, których występowanie ograniczały zabiegi uprawy gleby jak np. orka, bronowanie, włótkowanie. Inwentaryzacja w miejscu inwestycji nie wykazała obecności płazów. Zabudowa utrudni, a możliwe, że całkowicie ograniczy przestrzeń spoczynku dla dużych, migrujących ptaków, które na długodystansowych wędrówkach gromadzą się w grupy. Dla ptaków małych np. szpaków nie będzie to uciążliwość, a koszona lub niewykoszona ruń roślin zielnych będzie wzbogacać obszar żerowania i diety.

W związku z sygnalizowaną w raporcie potrzebą utrzymywania niskiej roślinności pod i między panelami, a w związku z tym wzbogaceniem bioróżnorodności, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uznał, że korzystnym będzie by zabieg koszenia, w porolniczym nieużytku o postaci łąki, odbywał się co najmniej raz w roku najwcześniej w drugiej połowie sierpnia każdego roku. Ten warunek okresu zabiegu (pkt 1.4 postanowienia) ma sprzyjać ptakom, gadom, owadom i roślinom na wzór programu rolno-środowiskowo-klimatycznego, którego celem jest minimalizowanie negatywnych skutków i maksymalizowanie pozytywnych efektów działalności rolniczej.

Wskazana lokalizacja stanowisk paneli fotowoltaicznych nie wymaga wielkopowierzchniowej wycinki drzew i krzewów.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego jako istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodzącą się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody ożywionej, należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat

nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ na jednolitą część wód o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogło by się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych. Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowana na obszarach głównych zbiorników wód podziemnych o wysokiej ochronie.

Skala zmiany pejzażu i relacji widokowych będzie dotyczyła terenu płaskiego, o słabo urozmaiconej rzeźbie, niewielkich różnicach wysokości względnej. Teren inwestycji nie jest orograficznie eksponowany ku zabudowie pobliskich wsi. Pomiedzy elektrownią a wsią brak dużych kurtyń krajobrazowych. W mozaice krajobrazu pojawi się infrastruktura tu nieobecna, przemysłowa i dotąd nie kojarzona z krajobrazem pól. Pod tym względem będzie to istotna zmiana obecnego krajobrazu antropogenicznego. Sama instalacja ma elementy niskie i w sprzyjającej ekspozycji elektrownie fotowoltaiczne nie stanowią dominanty krajobrazowej. Doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że w odległości 50-100 m przestają stanowić element przysłonowy tła krajobrazu. Absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego.

Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu, wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt. Nie zidentyfikowano, w miejscu inwestycji, zbiorników wodnych, mogących być stanowiskami rozrodczymi płazów i tras wędrówek tych zwierząt, dla których prace budowlane np. wykopy i ruch pojazdów, byłby potencjalnym zagrożeniem. Takie stanowiska mogą istnieć lub powstać w sąsiednich łąkowych rowach i stawach. W sprzyjających okolicznościach środowiska aktywność płazów może się rozprzestrzenić na działkę inwestycji, z tej przyczyny wnioskodawca zaproponował działania osłonowe, które Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska sformułował w warunku w pkt 1.5 postanowienia.

Nie wykazano by budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań np. prac na roli i pobliskiej zabudowy wsi: Grodzisk, Głuchowo, Lemierzycko. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych. Agrocenoza działki inwestycji nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów nie ma potrzeby:

- kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji elektrowni;
- kategorycznego zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form i struktur, oraz ich odnowienia po budowie i eksploatacji.

W odniesieniu do art. 81 ust. 1 i ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie stwierdzono, w zakresie ochrony przyrody, braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę lub znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 33, której stan ilościowy oceniono jako dobry, a stan chemiczny jako słaby. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych Kanał Krępiński RW600023189652 – jest to sztuczna część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Z tych samych względów nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze.

Inwestycja, ze względu na rodzaj, kategorię i ilość substancji niebezpiecznej, nie jest zaliczona do zakładów mogących być źródłem poważnej awarii, o których mowa w art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.). Jednocześnie jej oddziaływanie nie obejmie swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do rozpatrywania konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W sąsiedztwie inwestycji brak jest innych przedsięwzięć, których oddziaływania mogłyby się kumulować.

Przy zastosowaniu planowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, omówionych w przedłożonym raporcie oraz przy spełnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji nie pogorszy się stan środowiska. Dlatego nie jest konieczne przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny bez ryzyka transgranicznych oddziaływań ze względu na znaczną odległość od granicy państwa.

W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne wnioski, skargi czy uwagi. W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy, biorąc pod uwagę uzgodnienia i opinie ww. organów oraz uwzględniając załączoną dokumentację wraz z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, należało orzec jak w sentencji.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi Załącznik Nr 1, zawierający charakterystykę przedsięwzięcia, co wynika z treści art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz.283 ze zm.).

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 k.p.a., od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem Wójta Gminy Słońsk w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do Sądu Administracyjnego.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O.
ul. Emilii Plater 53
00-113 Warszawa
2. Strony wg wykazu
3. Strony – zgodnie z art. 49 kpa
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Jagiellończyka 13
66-400 Gorzów Wielkopolski
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Lipowa 14b
69-200 Sulęcín
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp.
ul. Walczaka 25 a
66-400 Gorzów Wlkp.